

Overschie Schaakt

januari & februari 2009



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Gordelweg 226-G,
3039 GB Rotterdam**

F. Karel
S. aan 36 A
3. C Rot

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE

INHOUD

BLZ.

verenigingsavond	: elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	Overschie 1, ronde 4 (R. Degeling)	2
verenigingslokaal	: Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Fischer of Ochtman ? (R. Ruytenberg)	8
postadres	: Gordelweg 226-G, 3039 GB Rotterdam	Overschie 1, ronde 5 (R. Degeling)	12
girorekening	: 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Derde hard onderuit tegen Ivoren Toren (J. v/d Meer)	17
bankrekening	: 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Overschie 3, ronde 5 (R. Degeling)	18
contributie	: Senioren € 81,00 per jaar Senioren 65+ € 54,00 per jaar Junioren € 52,50 per jaar Aspiranten € 40,50 per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting	Tweede laat het weer bijna liggen (J. v/d Meer)	21
		Verslag kascontrole	24
website SGO	: http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo	Overschie 2 blijft in spoor koploper (J. v/d Meer)	25
redactie clubblad	: A. van Kempen hw.vankempen@telfort.nl tel 010-4623688 06-24955255	Ratinglijst (Ovelo en Snelo) (J. Smit)	27
		Ledenlijst	28

BESTUUR

Voorzitter J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-34927442 hupavs@hotmail.com
Secretaris A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 / 06-24955255 hw.vankempen@telfort.nl
Penningmeester F.F. van den Bergh	: Chopinstraat 185 2901 EE Capelle a/d IJssel	010-2021357 / 06-20205236 lmontana@wxs.nl
Wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
Co-wedstrijdleader J. Smit	: Maskerbloemstraat 8 3053 EE Rotterdam	010-4209680 / 06-53223783 hansmit@kpnplanet.nl
Jeugdleader (wnmd) J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-34927442 hupavs@hotmail.com
Comm. van mat. H. Doornheim	: Beeningerstraat 32-a 3042 TL Rotterdam	06-51966373 ild@worldonline.nl

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-4.

Extatisch

van vreugde is overdreven maar een gelukzalig gevoel van verrukking mocht even worden toegelaten. Na een driewerf verkropte nederlaag kon dan eindelijk de overwinningsroes weer eens worden beleefd.

Bijzonder was het eigenlijk allemaal niet. Nadat de tegenstander de opstelling bekend had gegeven kon ik aan de slag en berekende dat wij op grond van ons positieve ratingsaldo mochten rekenen op een $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ overwinning. En ik kreeg waar wij "recht" op hadden.

Dat lijkt allemaal heel erg logisch maar dat is het helemaal niet en zo ging het ook helemaal niet. Maar per saldo deed Elo weer eens wat hij moet doen: een voorspelling over het resultaat op basis van historische resultaten. Het ging dus zoals het moest gaan of eigenlijk helemaal niet. Laat ik proberen de logica die niet logisch is uit te leggen in de nabeschuiving.

Nabeschuiving.

- | | | |
|---------|-----|---|
| Gerrit | (3) | was de eerste die afweek van Prof. Elo. Een remise lag meer in het verschiep maar Gerrit werd er af gekegeld op een manier die heel sterk deed denken aan <i>Marc Trimp – Cor Feelders, november 2007</i> . Ook toen in de 4 ^e ronde en ook toen ging de zwart speler in een Franse verdediging hard onderuit. Piëteit past hier. We stonden op achterstand; 0-1 . |
| Maurits | (8) | had wederom een (heel jonge) dame tegenover zich maar deze keer liet hij zich verrassen. En volgens Prof. Elo was dat ook voor de hand liggend.
Na fraai (denk ik, want had ik dat boek van Van der Wiel over de Svesnikov maar) spel in de opening, stond hij huizenhoog gewonnen. Dat het nog heel wat moeite kostte de vis op het droge te krijgen is meer een feitelijke vaststelling. We staan weer gelijk (1-1); 1-0 . |
| Cor | (6) | doet er heel wat langer over om de buit binnen te halen. Nou kwam dat natuurlijk ook omdat zijn tegenstander zich hardnekkiger verdedigde en daarbij al zijn bedenktijd verbruikte; Prof. Elo zat hierbij toch meer aan een puntendeling te denken.
Feit is dat de wedstrijdleider, nog voor Cor iets kon opmerken, vaststelde dat de "vlag" gevallen was en constateerde dat van het vereiste aantal van 40 zetten er slechts 38 door zwart op het bord waren getoverd. Daarmee boog Cor de stand in ons voordeel om; 1-0 . |
| Henri | (4) | zou volgens meer genoemde Prof. Elo wel een plus remise moeten boeken. Dat deed Henri ook en in vol vertrouwen kwam hij dan ook vlak voor de tijd controle, beide spelers hadden hun bedenktijd inmiddels goed benut, aan ij vragen of hij remise mocht aanbieden. Dat mocht hij en dat deed hij maar hij was lichtelijk ingedommeld in de gedachte dat het lek boven water was. Hij miste een matnet. Dat bracht de stand weer in evenwicht (2-2); 0-1 . |
| Erik | (2) | is nog altijd zoekende. Zoekende naar zijn vorm. Nou neem ik graag aan dat Prof. Elo op het verkeerde been is gezet door Eriks opponent en dat die veel beter kan schaken dan zijn rating van 1791 doet vermoeden maar een feit is het dat Erik niet veel bereikte en op het moment dat hij wat had bereikt niet doortastte. Tegen de tijdcontrole kwam zwart wat krap te zitten in zijn tijd en dat verklaard misschien waarom hij de remise niet greep, de weg daarheen zag er wat hachelijk uit, maar een stand innam die nou juist weer wel door Erik kon worden omgezet in een vol punt. Overtuigend was het allemaal niet maar WE stonden weer voor (3-2); 1-0 . |
| Henk | (1) | is nog meer dan Erik de draad een beetje kwijt. Hij speelde een voor hem ongebruikelijke opening en kwam daar heel, heel slecht uit. Prof. Elo houdt daarmee onvoldoende rekening want hij gunde Henk de overwinning wel. Nou, mooi niet dus.
Wit koos voor een witte raaf als variant maar toch. Het deed mijn Overschie hart wel een beetje pijn Henk zo te zien worstelen. Pijn was er ook bij Henk die het bijltje er al heel vroeg bij wilde neergooien maar zich uiteindelijk 49 zetten hardnekkig verdedigde. En wéér is de stand in evenwicht (3-3); 0-1 . |

Willem (7) , of was het zijn tegenstander, speelde een wat merkwaardige partij. Na de opening stond Willem ongetwijfeld iets beter. De tegenstander kwam met een toren binnen maar eigenlijk stelde dat niet zo heel veel voor. Dat werd nog iets minder toen wit dan maar een kwaliteit gaf maar Willem liet wits looperpaar wel erg actief worden en plotseling dreigde hij een toren te verliezen. Wit werd zichtbaar nerveuzer dan Willem. Let wel: zichtbaar. De afwikkeling die Willem forceerde hield in dat de lopers van ongelijke kleur overbleven en dan is de uitslag vaak voorspelbaar. Een heel belangrijk halfje; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Arnout (5) verving Ronald en om eerlijk te zijn had ik hem maar opgeofferd. Het alternatief was geweest om met de laatste borden te gaan schuiven en dat zag ik, zo op het laatste moment, ook niet zitten. Maar Arnout weerlegde mijn gedachten gang en de wiskundige benadering van Prof. Elo.
Wit opende nota bene met een opening die ik ook op mijn repertoire had willen nemen maar Arnout heeft daar spontaan wat vraagtekens bij gezet. Hij leek wat minder te komen staan maar toonde aan dat alleen maar optisch was. Gezichtsbedrog dus en op het moment dat de witspeler even verslaagd sloeg hij toe. Maar hoe dit ging mag u zelf beoordelen. Wij hadden gewonnen; 1-0.

Partijen.

We schotelen u de partij van matchwinnaar Arnout voor.

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 9 (afgekort: Fr9). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

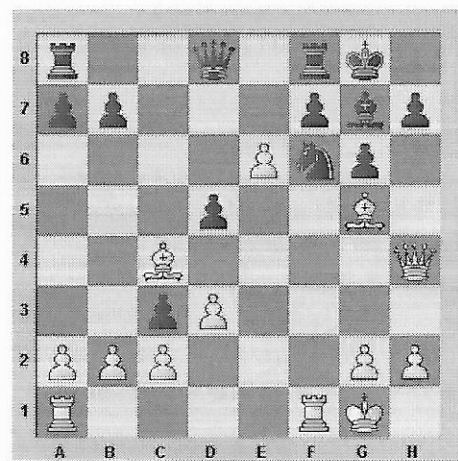
Af en toe wordt een waardering door Fritz 9 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit **R. Lemmers** 2053
Zwart **A. van Kempen** 1886
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
KNSB-Competitie R-4
13-12-2008, Bord 5

1. e2-e4 (120) c7-c5 (120)
2. Pb1-c3 Pb8-c6

MD *De openingskeuze deed mij sterk denken aan een partij van Timman in een NK. Ik geef die partij hieronder voor de liefhebbers en ter vergelijking weer:*

2. ... d7-d6
3. f2-f4 Pb8-c6
4. Pg1-f3 g7-g6
5. Lf1-c4 Lf8-g7
6. 0-0 e7-e6
7. f4-f5 e6xf5
8. d2-d3 Pg8-f6
9. Dd1-e1 0-0
10. De1-h4 Pc6-d4
11. Lc1-g5 ! Lc8-e6
12. Pf3xd4 c5xd4
13. e4xf5 d4xc3
14. f5xe6 d6-d5

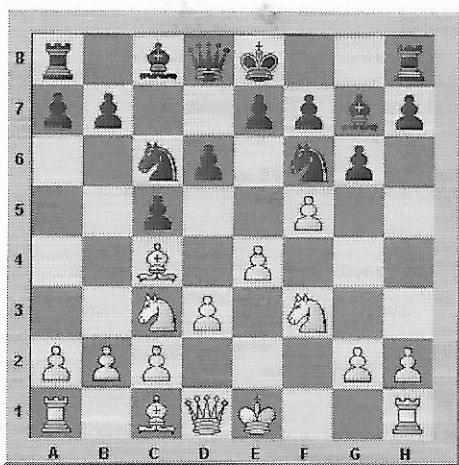


15. e6-e7 !! Dd8xe7
16. Lc4-b3 c3xb2
17. Tal-e1 De7-c5 +
18. d3-d4 enz.

(J.H. Timman-Ch. Baljon: 1-0;
NK te Leeuwarden, april 1978)]

3. f2-f4 g7-g6
 4. Lf1-c4 Lf8-g7
 5. Pg1-f3 d7-d6
 Fr9 Laatste zet uit boek.
6. f4-f5 Pg8-f6 (-0,14)
 MD Fritz*9 is een materialist en verkiest het slaan op f5 (-0,40) boven de ontwikkeling van het paard.
 Fr9 6. ..., gxf5; 7. 0-0.

7. d2-d3 ...



Fr9 7. fxg6, hxg6; 8. 0-0 Lc8-g4 en het staat gelijk.

7. ... a7-a6

MD: Ik weet "de winnaar heeft altijd gelijk", maar ik betwijfel toch of dit nou wel de geëigende zet is in deze stelling.

Fr9 7. ..., gxf5; 8. 0-0.

8. a2-a4 (106) ...

Fr9 8. Pg5, Pe5; 9. 0-0 en er is evenwicht.

8. ... e7-e6 (99)

MD Zwart wil wel pionwinst (e6xf5) maar dan zonder zijn koningsstelling te ruïneren.

Fr9 8. ..., gxf5!? Is een interessant alternatief. Bijv. 9. 0-0 fxe4; 10. dxe4, Lc8-g4 en zwart staat beter.

9. Lc1-g5 (-0,03) ...

Fr9 9. fxe6!? (0,44) fxe6; 10. e5, Pxe5; 11. Pxe5, dxe5; 12. De2 met een klein voordeel voor wit.

9. ... h7-h6
 10. Lg5xf6 ...
 Fr9 10. Lh4, gxf5; 11. 0-0 P-e7 geeft gelijk spel.

10. ... Lg7xf6 (0,04)
 Fr9 Sterker is 10. ..., Dxf6 (-0,36) 11. 0-0 0-0 12. fxe6, fxe6; 13. Pe2 en zwart staat iets beter.

11. f5xg6 f7xg6 (90)
 12. 0-0 (86) 0-0
 13. Kg1-h1 (-0,14) ...
 Fr9 13. De1 (-0,13) Pd4 is gelijkwaardig.

13. ... Kg8-h7
 14. Dd1-e2 (-0,5) Ta8-b8 (-0,27)
 15. Tf1-f2 (74)
 Fr9 15. Df2, Ld7 en zwart staat slechts een fractie beter.

15. ... Lc8-d7 (-0,26)
 Fr9 Sterker is 15. ..., b5 (-0,8) 16. axb5, axb5; 17. Lb3.

16. Ta1-f1 Dd8-e7
 17. Pc3-d1 (65) ...
 Fr9 Na 17.Dd2, Lg7 staat het min of meer gelijk.

17. ... Pc6-d4 (48; -0,50)
 18. Pf3xd4 Lf6xd4
 19. Tf2xf8 Tb8xf8
 20. c2-c3 Ld4-e5 (39; 0,5)

Fr9 Zwart neemt h2 op de korrel maar de voorkeur verdiende 20. ..., Txf1+ (-0,8) 21. Dxf1, Df6; 22. Dxf6, Lxf6; 23. Lb3 met voordeel voor zwart.

21. Lc4-b3 (49) ...
 Fr9 Met 21. Txf8, Dxf8; 22. Lb3, b5; 23. axb5, axb5 beperkt wit de schade.

21. ... Kh7-g7 (-0,21)
 MD Nu dreigt zwart te korrel te gaan benutten.
 Fr9 21. ..., Txf1+ 22. Dxf1, Df6; 23. Dxf6, Lxf6; 24. Kg1 verdiende de voorkeur.

22. g2-g3 ...
 Fr9 22. Txf8, Dxf8; 23. Pe3, Lf6 en gelijk spel.

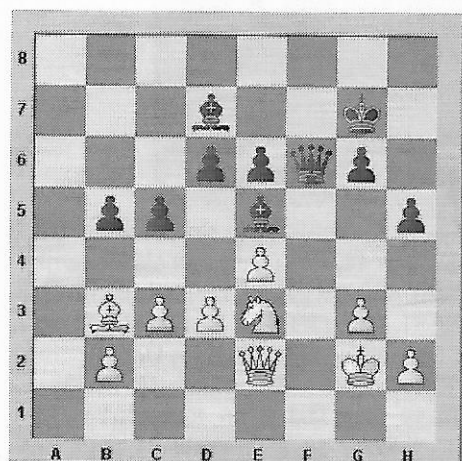
MD Beide heren zien het ruilen van een stel torens niet zo zitten hoewel Fritz 9 daaraan steevast de voorkeur geeft.

22. ... b7-b5 (-0,49)
Fr9 Zwart bezorgt zich meer ruimte op de damevleugel. Maar dat had ook gekund na afruil van de torens. Bijv. 22. ..., Txf1+ 23. Dxf1, De8; 24. a5 met groter voordeel.

23. a4xb5 a6xb5
24. Tf1xf8 De7xf8
25. Kh1-g2 Df8-f6
Fr9 25. ..., h5; 26. Pe3 met licht voordeel voor zwart.

26. Pd1-e3 ...
Fr9 Beter 26. Pf2, h5 en het staat gelijk.

26. ... h6-h5 (-0,46)



27. Pe3-c2 ?? (25; -2,6) ...
Fr9 Een verschrikkelijke blunder, 27. h4 was de enig juiste voortzetting.

27. ... Le5xc3 ! (24)
28. b2xc3 Df6xc3
29. Lb3xe6 ...
Fr9 Of 29. Ld5, exd5; 30. exd5, Kf6 maar ook dan heeft zwart winnend voordeel.

29. ... Ld7xe6
30. Pc2-e3 c5-c4
Fr9 30. ..., Dd4!? (2,9) Maakt de winst nog eenvoudiger. 31. h3 en zwart wint.

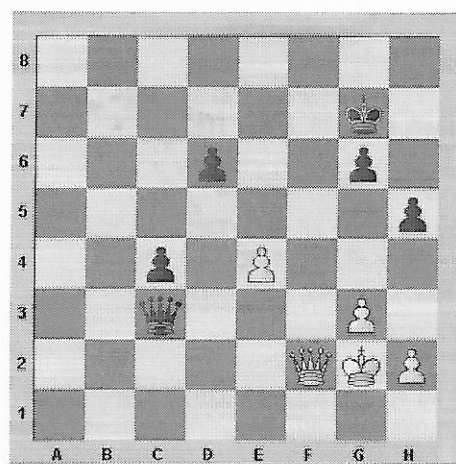
MD Ik geloof dat zowat iedereen dacht dat 30. ..., b4 hier het snelste zou winnen.

De volgende variant is door Fritz 9 uitgewerkt:
31. Pd1, Df6; 32. h3, d5; 33. e5, Df8;
34. Da2, c4; 35. Pe3, b3; 36. Da7+ Df7;
37. Da1, cxd3 (-3.2).

31. d3xc4 Le6xc4
32. Pe3xc4 (15'00") b5xc4 (11' 33"; -3,0)

MD Maar dit heeft als het voordeel dat het paard geen gekke bokkensprongen meer kan maken.

33. De2-f2 ? (-4,0) ...



Fr9 Ook na 33. Dd1, Db2+ 34. Kg1, De5 blijft zwart gewonnen staan.

33. ... Dc3-e5 (-1,9)
Fr9 Met 33. ..., Dd3 is de discussie gelijk gesloten. Na 34. Da7+ Kf6 is het wel bekeken.

MD Maar Fritz heeft makkelijk praten, zwart heeft nog maar 11 minuten voor 7 zetten om een mogelijk vervolg als 35. Da8, c3; 36. Dh8+, Kg5; 37. h4+ Kg4; 38. Dc8 mat of 36. ..., Ke6; 37. De8+ met eeuwig schaak door te rekenen. Dat smalle pad 35. ..., Ke5! 36. De8+ Kd4; 37. Dh8+ Ke3; 38. Dh6+ Ke2 moet je wel even vinden.

34. Df2-a7 + Kg7-f6
35. Da7-a8 Kf6-g7 ??

MD Met het oog op de tijdsdruk en nog 6 zetten te gaan herhaalt zwart de zetten

liever dan zich suf te rekenen aan 35. ..., Db2+ of 35. ..., Ke7. Het is duidelijk dat Fritz 9 niet houdt van tijdverspilling of herhaling van zetten; dat laatste ziet hij meestal als een verkapt remisebod.

Fr9 De voorkeur 35. ..., Db2+ 36. Kh3, Db5; 37. Dh8+ Ke6; 38. Kg2 en zwart wint.

36. **Da8-b7 +??** ...
MD *Biedt zwart een mooie kans want na Kh6 is er geen schaakje meer. De witte dame had op de zwarte velden (a7) moeten blijven om De3 te kunnen spelen. Maar ach, ook wit ziet zijn bedenktijd slinken.*

Fr9 36. Da7+ Kh6; 37. De3+ Kh7; 38. Da7+ Dg7; 39. Db6 zwarts voordeel blijft groot.

36. ... **Kg7-h6**
37. **Db7-a8 (-1,7)** ...
Fr9 Slechts een fractie beter is 37. h4 (-1,6) c3; 38. Da8, Kh7; 39. Db7+ Dg7.

37. ... **c4-c3**
Fr9 Of 37. ..., Db2+ 38. Kf1, Dc1+ 39. Kg2, Dd2+ 40. Kf3, Dd1+ 41. Ke3, Db3+ 42. Kf2, Dc2+ 43. Kf3, Dd3+.

38. **Da8-f8 +** ...
Fr9 Ook na 38. h4, Kg7; 39. Db7+ Kf6 blijft zwart overwegend staan.

38. ... **Kh6-h7**
39. **Df8-f7 +** **De5-g7**
40. **Df7-c4 (4')** **Kh7-h6 (4'; -1,4)**
MD *Tijdnood overwonnen en eindelijk weer even tijd om goed na te denken.*

41. **Dc4-c8** ...
Fr9 Wit blijft te weinig aandacht schenken aan 41. h4, g5; 42. Kf3, De5 maar ook dan staat zwart veel beter.

41. ... **g6-g5**
Fr9 Of 41. ..., h4; 42. Dd8, De5; 43. Df8+ Kh5; 44. Df3+ Kg5; 45. De3+ Kf6; 46. Df2+ Ke6; 47. Dc2.

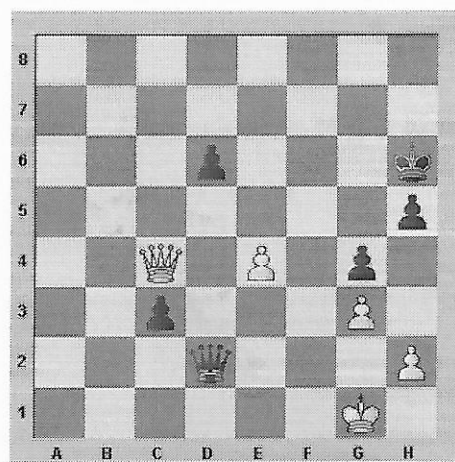
42. **Dc8-e6 +?** ...

Fr9 Hardnekkiger is 42. Dd8!? Kg6; 43. Dxd6+ Df6; 44. Dd3.

42. ... **Dg7-g6 (-2,1)**
43. **De6-c4 (58)** **Dg6-f6 (47)**
44. **Dc4-c8 (-3,7)**

Fr9 Nog altijd verdiende 44. h4 de voorkeur. Bijv. 44. ..., gxh4; 45. gxh4, Kg7; 46. Kg3, Kf8; 47. Dc8+ Kf7; 48. Dc7+ Kg6; 49. Dc4, Kh7; 50. Kg2 (-1,7).

44. ... **g5-g4**
45. **Dc8-c4** **Df6-f3 +**
46. **Kg2-g1** **Df3-d1 +**
47. **Kg1-g2** **Dd1-d2 +**
48. **Kg2-g1 (-7,4)** ...



Fr9 Wit stopt z'n hoofd in de strop; relatief het sterkst was 48. Kf1 (-2,8) met als mogelijk vervolg: 48. ..., Kg7; 49. Dc7+ Kg6; 50. Dc8, Dd3+ 51. Kf2, Df3+ 52. Kg1, De3+ 53. Kf1, Dc1+ 54. Kf2, Dc2+ 55. Kg1, Dd1+ 56. Kf2, Dd4+ 57. Kf1, Dxe4; 58. Dxc3; Dh1+ 59. Ke2, Dxb2+ 60. Kd1, Dg1+ 61. Ke2, Dg2+ 62. Ke1, De4+ 63. Kd2, Dd5+ 64. Ke2, Df3+ 65. Dxf3, gxf3+ 66. Kxf3 enz.

48. ... **d6-d5 !**

MD *Verrassing! Een mokerslag maar achter het bord helemaal niet zó gemakkelijk te vinden.*

49. **Dc4-c8** ...
Fr9 Na 49. Dxd5, Dxd5; 49. exd5 is het uit, zoals blijkt uit 49. ..., c2; 50. Dc6+ Kg5; 51. Dxc2, Dxc2; 52. d6, Dd1+

53. Kf2, Dxd6; 54. Ke2, Df8; 55. Ke3 (-13.98).

49. ... **Dd2-e1 +**
50. **Kg1-g2** **De1xe4 +**
51. **Kg2-g1** ...

Overschie Schaeft

Fr9 51. Kf2 Is niet de reddende zet. 51. ..., Df3+
52. Kg1 enz.

51. ... c3-c2
Fr9 Zwart heeft een mataanval!

52. Dc8-f8 +? (-14,5) ...
Fr9 Maar ook met 52. D-h8+ gaat wit het niet
redden, hij gaat mat op de 71^e zet.

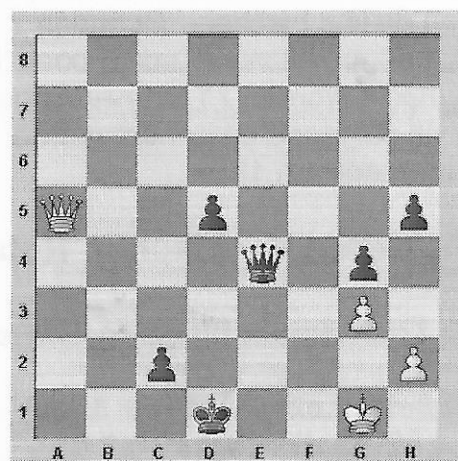
52. ... Kh6-g6
MD De zwarte monarch is onweerstaanbaar
begonnen aan de Grote Mars naar d1!

53. Df8-g8 + Kg6-f6
54. Dg8-f8 + Kf6-e6
55. Df8-e8 + Ke6-d6
56. De8-b8 + ...
Fr9 56. Dd8+ Kan het voorafgegane niet meer
ongedaan maken. 56. ..., Kc5; 57. Dc8+ Kd4;
58. Dc6, De3+ 59. Kg2, Dd2+ 60. Kf1,
c1D+ 61. Dxc1, Dxc1+ 62. Kf2, Db2+
63. Kf1, Ke3; 64. Kg1, Df2+ 65. Kh1, Df1
mat.

56... Kd6-c6

Fr9 Iets sneller is 56. ..., Kc5!? enz. maar het
verandert weinig aan het resultaat.

57. Db8-c8 + Kc6-b5
58. Dc8-b7 + Kb5-c4
59. Db7-a6 + Kc4-b3
60. Da6-b5 + Kb3-c3
61. Db5-a5 + Kc3-d3
62. Da5-a3 + Kd3-d2
63. Da3-a5 + (20) Kd2-d1 (11'50")



MD Een mooie eindstand, een mooi resultaat en
dat verdient een diagram.

Wit geeft op 0-1

Overschie-1	Rating	Bord	Voerendaal-2	Rating	Uitslag
H. Ochtman	2171	1	M. Winkels	2071	0 - 1
E. Brandenburg	2157	2	E.J. Morren	1791	1 - 0
G.M. Visser	2054	3	J. Fuhs	2029	0 - 1
H.A. Krop	2019	4	B. van der Zwet	2004	0 - 1
A. van Kempen	1886	5	R. Lemmers	2053	1 - 0
C. W Feelders	2001	6	L. Zimmerman	2044	1 - 0
W. D. Hajenius	1941	7	J. Fober	1972	½ - ½
M.M. de Jong	1963	8	D. Dalemans	1802	1 - 0
gem.	2024		gem.	1971	4½ - 3½

De spelers met **zwart** zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Fischer of Ochtman ?

Op het eerste gezicht misschien een beetje een vreemde vraag, het spel van Ochtman lijkt immers zelden of nooit op dat van Fischer. Was het meest in het oog springende kenmerk van Fischers spel een helderheid en een logica die nauwelijks te betwisten viel, bij Ochtman is helderheid of logica vaak ver te zoeken.

Volgens Henk betekent dit dat ik zijn spel niet begrijp. Dat klopt, ik heb in het verleden bijna alle partijen van Fischer nagespeeld en van Ochtman niet een. Dat laatste omdat er nog steeds geen Memorable Sixty van Ochtman is uitgekomen.

Mocht dat er ooit van komen dan zal de partij die straks volgt er op zeker NIET in staan. Vanwaar dan de link Fischer – Ochtman ?

Welnu, in het aanbevelenswaardige boek 'Petrosian versus the Elite' van Raymond Keene en Julian Simpole worden 71 overwinningen van 'the Master of Manoeuvre' besproken. Waaronder de volgende uit het beroemde, door Tal (4-0 tegen Fischer !) gewonnen, kandidatentoernooi van 1959 :

Petrosian, Tigran V – Fischer, Robert James

Candidates Tournament Bled/Zagreb/Belgrade (9), 21.09.1959

1.d2-d4 Ng8-f6 2.c2-c4 e7-e6 3.Nb1-c3 Bf8-b4 4.e2-e3 d7-d5 5.a2-a3 Bb4-d6 ?

Eén zet, 2 raadsels !

Het eerste raadsel wat Fischer hiermee bedoeld kan hebben, 5...Le7 of 5...Lxc3+ 6.bxc3,c5 zijn beter.

Een tweede raadsel is waarom Petrosian hem nog de kans geeft om met 6..b6 of 6..c6 zijn fout enigszins te herstellen.

Of kende Petrosian Fischer zo goed dat hij wist dat Fischer nooit zou toegeven dat zijn idee foutief was?

6.Ng1-f3 0-0 7.c4-c5 Bd6-e7 8.b2-b4

8...Nf6-e4

Volgens Keene had zwart hier met 8..b6 9.Lb2,a5 de pionnenketen aan moeten vallen; hij heeft dan in ieder geval meer spel dan in de partij.

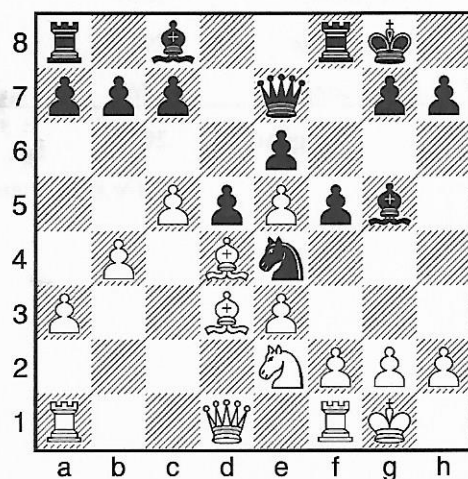
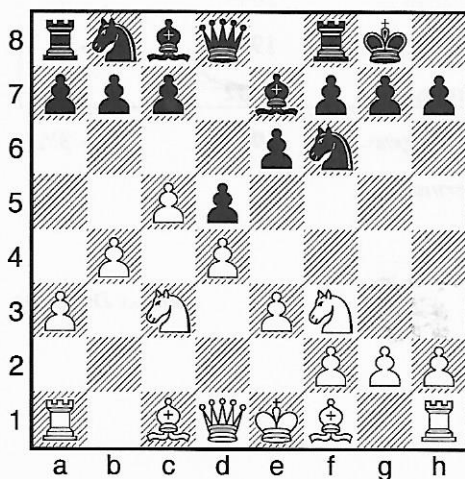
9.Bc1-b2 Nb8-d7 10.Bf1-d3 f7-f5 ?

Nog een fout volgens Keene, 10..Pxc3 was noodzakelijk. Met zijn volgende zet ontnemt wit hem die kans en houdt tegelijk f5-f4 tegen.

11.Nc3-e2 Be7-f6 12.0-0 Qd8-e7

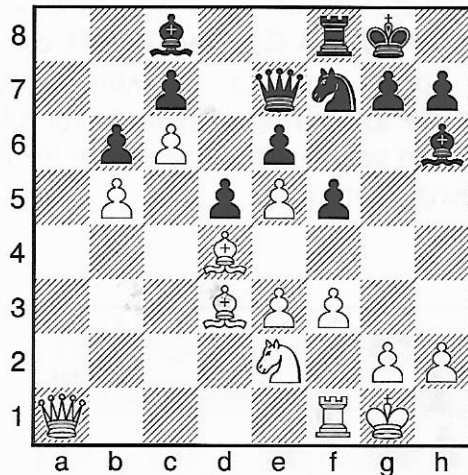
Probeert e5 door te drukken.

13.Nf3-e5 Nd7xe5 14.d4xe5 Bf6-g5 15.Bb2-d4 !



Dekt e3 en dreigt met f3 het paard van e4 te winnen.

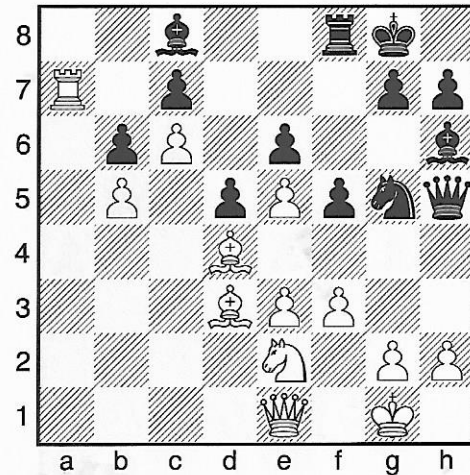
15...Bg5-h6 16.f2-f3 Ne4-g5 17.c5-c6 b7-b6 18.b4-b5 a7-a6 19.a3-a4 a6xb5 20.a4xb5 Ra8xa1 21.Qd1xa1 Ng5-f7



22.Qa1-c3 Qe7-h4 23.Rf1-a1 Nf7-g5 24.Qc3-e1 !

Gemeen, bijna Ruytenberg achtig zetje van Tigran. Dameruil komt niet in Frage en dus gaat de zwarte dame naar een nog slechter veld dan h4.

Qh4-h5 25.Ra1-a7



25...Qh5-g6 26.Kg1-h1 Qg6-h5 27.f3-f4 Ng5-e4 28.Ra7xc7 g7-g5 29.Bd4xb6 Kg8-h8 30.Bd3xe4 f5xe4 31.Bb6-c5 Rf8-g8 1-0

Nu dan de aanleiding tot dit artikel. Toen ik deze partij naspeelde kwam er ergens diep uit mijn geheugen een vaag vermoeden dat ik zelf ook eens zo iets op het bord gehad heb en dat niet alleen tijdens mijn ontelbare vluggertjes tegen M M de Jong maar zelfs in een serieuze partij !

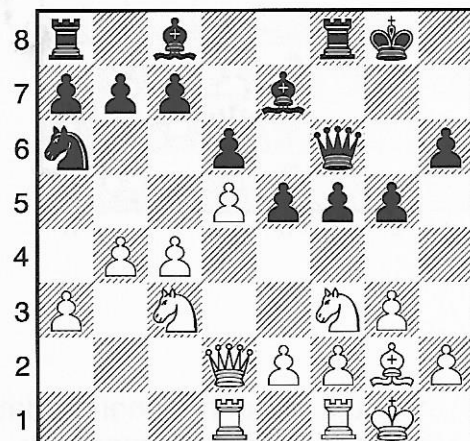
En zie ! :

Ruytenberg, Ronald - Ochtman, Henk

SGO Meerkamp 24.02.2008

1.d2-d4 f7-f5 2.Ng1-f3 e7-e6 3.g2-g3 Ng8-f6 4.Bf1-g2 Bf8-e7 5.0-0 0-0 6.c2-c4 d7-d6 7.Nb1-c3 Qd8-e8 8.Qd1-c2 Qe8-g6 9.Bc1-g5 Nb8-c6 10.Ra1-d1 h7-h6 11.Bg5xf6 Qg6xf6 12.d4-d5 Nc6-b4 13.Qc2-d2 e6-e5 14.a2-a3 Nb4-a6 15.b2-b4 g7-g5

Tot zover hebben beide heren redelijk normale zetten gedaan en wit staat nu voor de keuze om het rustig te doen of om wat actiever te spelen.

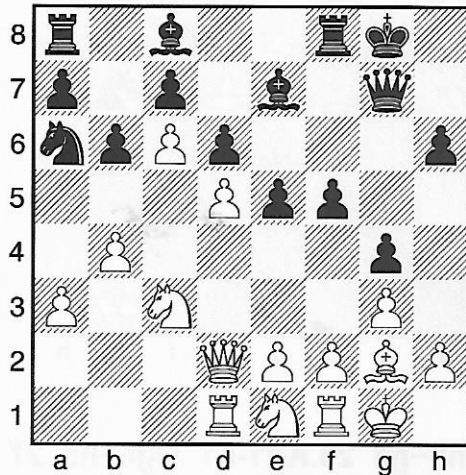


a b c d e f g h

16.c4-c5 g5-g4 17.Nf3-e1 Qf6-g7

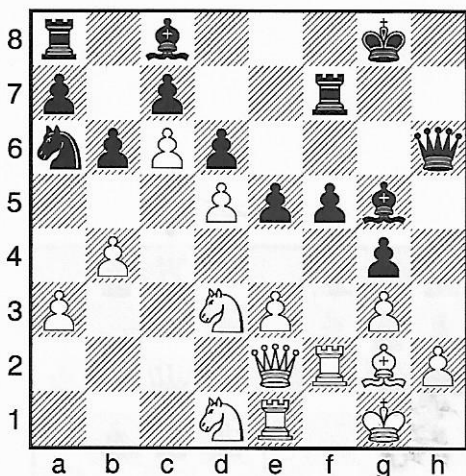
Gelukkig voor wit neemt zwart het pionoffer niet aan.

18.c5-c6 b7-b6



Ik zie toch wel een zekere gelijkenis met Petrosian – Fischer.

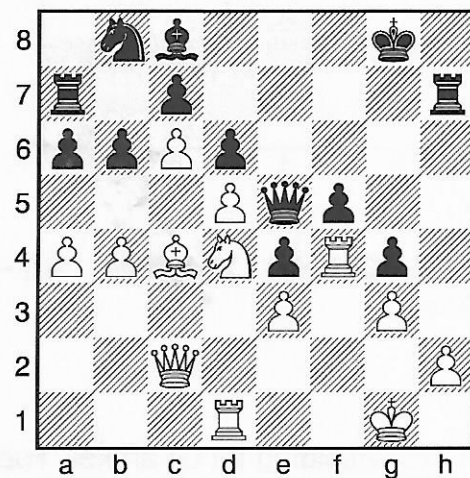
**19.Ne1-d3 h6-h5 20.Rf1-e1 h5-h4
21.e2-e3 Be7-f6 22.Rd1-c1 h4xg3
23.f2xg3 Bf6-g5 24.Re1-f1 Qg7-h6
25.Rc1-e1 Ra8-b8 26.Nc3-d1 Rb8-a8
27.Qd2-e2 Rf8-f7 28.Rf1-f2**



goed maar hoe nu verder !?' Gelukkig komt Henk me te hulp door met 1 zet 2 cruciale velden (daar zijn ze weer Maurits) weg te geven.

**28...e5-e4 29.Nd3-f4 Rf7-h7 30.Bg2-f1
Na6-b8 31.Nd1-c3 a7-a6 32.a3-a4
Bg5-f6 33.Qe2-c2 Qh6-g7 34.Nc3-e2
Ra8-a7 35.Re1-d1 Bf6-e5 36.Ne2-d4
Be5xf4 37.Rf2xf4 Qg7-e5 38.Bf1-c4**

Zwart speelt met 3 stukken minder, hoewel de looper nog een taak vervult in het dekken van f5. Om nog iets te hebben geeft zwart een pion.

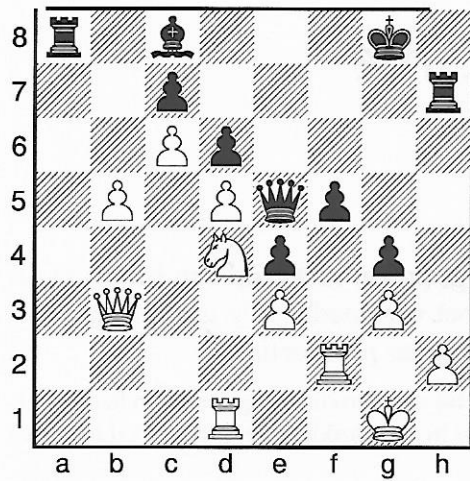


**38...b6-b5 39.a4xb5 a6xb5 40.Nd4xb5
Ra7-a1 41.Nb5-d4 Ra1-a3 42.Qc2-c1
Ra3-a4 43.Qc1-c3 Nb8-a6 44.Bc4xa6
Ra4xa6 45.Qc3-b3 Qe5-h8 46.Rf4-f2
Qh8-e5 47.b4-b5 Ra6-a8**

Echte sadisten gaan in zo'n stelling twintig keer met de koning op- en neer, ik maak het liever snel en pijnloos af.

Ik kan me nog goed herinneren dat ik tijdens de partij dacht 'mmmm, ik sta

Overschifte Schaalrt



48.b5-b6 c7xb6 49.Qb3xb6 Qe5xd5
50.Qb6-d8+ Kg8-f7 51.Rd1-f1 Kf7-g6
52.Nd4xf5 1-0

Ronald Ruytenberg



EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-5.

Dat was bijna maar net niet helemaal.

Wie de partijen bekijkt of (zoals ik) moet inbrengen krijgt (zeker met hulp van Fritz 11) de indruk dat er veel meer heeft ingezet dan de uitslag doet vermoeden. Op grond van de rating lijkt de uitslag correct maar de partijen boden een ander perspectief.

Zo zijn Henk (Kc3 in plaats van Kc5) en Maurits (Tf8+) heel dicht bij de overwinning geweest en had Henri beslist niet hoeven te verliezen. Maar ik veronderstel dat ij wel weer in verschrikkelijke tijdnood zal hebben gezeten.

Maar ja, ik was er niet bij en Arnout wel dus neem ik het verslag van hem over.

Cor was als eerste aanwezig en niet veel later kwamen Maurits, Ronald en ik aan op bestemming. Wij stonden aan een deur te morrelen maar kwamen er niet in. Een voorbijganger vroeg of wij schakers waren. Toen wij bevestigend antwoordden, liet hij ons de juiste ingang zien, een ingang verderop.

Blijkbaar zien wij er als schakers uit.

Niet veel later kwam Henk aan en nog wat later vielen Willem en Gerrit binnen. Net voordat de klokken aangezet werden, kwam Henri binnen en net nadat de klokken liepen kwam, hoe kan het ook anders Robbert binnen. Overigens zou hij snel klaar zijn met zijn partij.

P.S.

Niet gegeten. Willem en Gerrit waren snel weg. Kort daarop gevolgd door Cor. Henri reed met Robbert mee. Henk ging ook maar snel huiswaarts en Maurits en Ronald vonden het ook wel best.

Kan me voorstellen dat de meeste schakers niet veel zin hadden in een diner na alweer een nederlaag.

Nabeschouwing.

- Gerrit (3) *Als eerste was Gerrit klaar. Volgens mij kwam er een Engelse opening op het bord. Wit leek optisch erg sterk te staan. Zwart blunderde rond de 20e zet en kon meteen opgeven. In de analyse was niet duidelijk te zien dat wit (groot) voordeel had. (1)*
- Ronald (5) *drukte mij vrij snel een verliespartij in handen. Hij had een probleem met een zwakke c4 pion en kon, ondanks een kwaliteit meer, blijkbaar niets inbrengen tegen zwarts erg sterke loperpaar. Ronald vond zelf dat hij slecht had gespeeld. (0)*
- Robbert (1) *Het tweede winstpunt kwam van Robbert. Hij speelde een interessante en wilde partij. Dit kwam ook omdat de tegenstander met een verrassend stukoffer kwam. Er zaten allerlei dreigingen in de stelling aan de zijde van zwart. Wit controleerde de stelling en op het moment dat zwart dacht 3 pionnen voor het stuk te krijgen kwam Robbert met een sterk tegenoffer. Hierna won Robbert vlotjes. (1)*
- Henri (4) *Exacte volgorde weet ik niet meer maar Henri, Cor en Willem waren ongeveer gelijktijdig klaar met hun partijen. Henri leek mij wel goed te staan (remise) maar kwam op het einde behoorlijk slecht te staan. Ik had een tweede kopie van hem thuis liggen en heb de partij voor dit verslag nagespeeld, al valt dat qua notatie niet mee. Gelukkig was ik erbij tijdens de analyse. (0)*
- Cor (6) *Cor speelde een interessante partij. Nadat Cor twee lichte stukken voor een toren en een pion had deelde hij mij mee dat het 50% goed kon gaan en 50% fout. Zelf had ik er redelijk veel vertrouwen in dat Cor in ieder geval remise zou kunnen maken. Toen ik op het bord de eindstand zag, realiseerde ik mij dat Cor alle zeilen heeft moeten bijzetten. (½)*
- Willem (7) *Eigenlijk zette hij de opening sterk op. Willem speelde op het moment dat het moest (en vooruitberekend was) niet de zet Ld6. De loper was hiervoor van h4 naar g3 gespeeld. Op het laatste moment verwierp Willem de zet d6 i.v.m. de zet Td8 (uit mijn hoofd) en hierna kon Willem de lastige pion op c3 niet meer ophalen. Er was een positie met (voor zwart) een loper op b7, een dame op g5 en een paard op h5 (nogmaals: uit mijn hoofd) en toen was de situatie al behoorlijk hopeloos. Erg jammer voor Willem. (0)*

- Maurits** (8) *Nog twee partijen te gaan (Henk en Maurits) en de stand is 3½-2½ in het voordeel van ASV. Op dat moment ging ik uit van een gelijkspel (Maurits zou gaan winnen en Henk remiseren) Maurits speelde een zeer wisselvallige partij, mede geholpen door zijn naamgenoot. Eerst straalverloren. Wit had verschillende malen gewoon twee pionnen kunnen pakken zonder een enkele tegenkans voor Maurits. Dat gebeurde dus niet en niet veel later stond Maurits opeens zeer goed. Ergens heeft Maurits een kans gemist op de overwinning. Op dat moment stond de witte dame op a7. Maurits had op enig moment schaak moeten geven op de onderste rij waardoor de witte koning naar de f-lijn moest. Een torenschaak op f8 was dan mogelijk geworden en kort daarna zou wit mat gaan. Maurits zag dit niet en moest helaas in remise berusten. Hiermee kwam hij op het einde zéér goed weg. (½)*
- Henk** (2) *Henk speelde ook een merkwaardige partij. Kwam te makkelijk een pion achter te staan maar wist bekwaam te voorkomen dat wit hiermee voordeel zou behalen. Het was eerder zwart die op winst kon gaan spelen. Wit stond een pion voor maar zijn stelling was compleet inactief. Op een bepaald moment was de stelling toch echt remise (3 tegen 3/4 pionnen en tegengestelde lopers op het bord). Maar Henk wilde teveel en dacht de f- en h-pion met zijn loper te kunnen tegenhouden. Pas op het laatst zag hij zijn vergissing in. (0)*

Partijen.

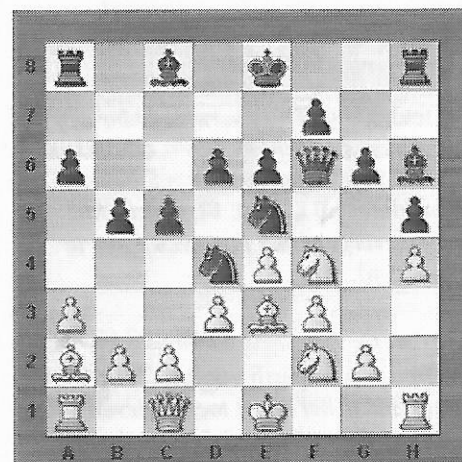
We schotelen u de partijen van Robbert en Gerrit voor.

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 11 (afgekort: Fr11). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 11 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit R.J. Fokkink 2151
Zwart P. Boel 2045
 Plaats Lorentz Kennisintensief
 Ondernemerscentrum te Arnhem
 KNSB-Competitie R-5
 7-2-2009, Bord 1

- | | | |
|----|-------------|-------------|
| 1. | e2-e4 (120) | c7-c5 (120) |
| 2. | Pb1-c3 | g7-g6 |
| 3. | h2-h4 | h7-h5 |
| 4. | Lf1-c4 | Pb8-c6 |
| 5. | Pg1-e2 | Lf8-g7 |
| 6. | a2-a3 (105) | ... |
- Fr11 Laatste zet uit boek.
- | | | |
|-----|--------------------|-------------------|
| 6. | ... | a7-a6 (102) |
| 7. | d2-d3 | e7-e6 |
| 8. | Lc1-e3 (0,20) | Pc6-d4 |
| 9. | Dd1-d2 | b7-b5 |
| 10. | Lc4-a2 | Pg8-e7 (-0,07) |
| 11. | Pe2-f4 (-0,49) | Pe7-c6 |
| 12. | Pc3-d1 (64) | Pc6-e5 (68) |
| 13. | Dd2-c1 (-0,63) | Dd8-f6 |
| 14. | f2-f3 (-0,49) | Lg7-h6 |
| 15. | Pd1-f2 (40; -0,55) | d7-d6 (50; +0,01) |

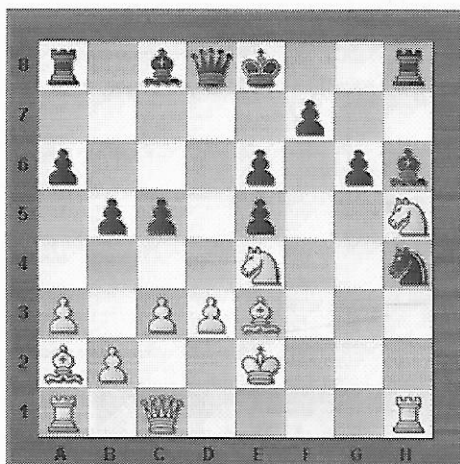


- 16.** c2-c3 **Pd4xf3+ ? (1,4)**
 Fr11 16. ..., Lxf4 en er is nog hoop. 17. Lxf4, Pc2+ 18. Dxc2, Dxf4 bewaart het evenwicht.

17. g2xf3 Pe5xf3+
18. Ke1-e2 Pf3xh4 (1,5)
Fr11 18. ..., Pf3-e5!? En wit staat slechts iets beter.

19. e4-e5 ! ...
Fr11 Deflectie: e5 (MD: Zo leer je nog eens wat. Volgens de Grote van Dale: zie deflexie = afbuiging, m.n. van een elektronenstraal in een buis. Die Robbert toch).

19. ... d6xe5 (1,8)
Fr11 19. ..., dxe5; 20. Lxc5 (deflectie):
19. ..., Dxe5; 20. Txx4 (deflectie).
20. Pf2-e4 Df6-d8
21. Pf4xh5 ! (1,6) ...



Fr11 Ontdekte (MD: Ik vermoed hier een germanisme; ontdekken = ontdekken, vinden, openbaren, bekend maken, ontsluiëren) aanval: f4, e3-h6 (MD: en Fritz vergeet dan nog even Pf6+ te melden).

21. ... f7-f5 ?? (4,7)
Fr11 Hierna is de partij voorbij (MD: Kan zijn maar het duurt toch weleven voor zwart daarin berust). Noodzakelijk was 21. ..., gxh5; 22. Lxh6 Ontdekte aanval.

22. Ph5-f6 + ...
Fr11 Slechter is 22. Lxh6, fxe4; 23. dxe4 gxh5 al heeft wit ook dan winnend voordeel.

22. ... Ke8-f7
23. Le3xh6 ...
Fr11 23. Txx4?! Moet snel verworpen worden. 23. ..., fxe4; 24. Txx6, Dxd3+ (24. ..., exd3+ 25. Kd2, Txx6; 26. Lxx6, Dxf6; 27. Dg1 en wit wint) 25. Kf2, Txx6 en het evenwicht is hersteld.

23. ... f5xe4
24. Pf6xe4 ...
Fr11 Met 24. Txx4?? het paard slaan verliest. 24. ..., Dxd3+ (24. ..., exd3+? 25. Ke3, Txx6; 26. Txx6, Dxf6; 27. Df1 en wit wint) 25. Ke1, Dg3+ 26. Ke2, Dxx4 en wit verliest.

24. ... Ph4-f5
25. Lh6-g5 Dd8-g8
26. Th1xh8 Dg8xh8
27. Dc1-h1 Dh8-h5 +
28. Dh1xh5 g6xh5
29. Pe4xc5 Ta8-a7
30. Ta1-f1 Kf7-g6
31. Tf1-g1 Kg6-f7
32. Tg1-f1 ...
Fr11 32. Ld8!? Maakt de winst nog eenvoudiger, bij voorbeeld: 32. ..., h4.

32. ... Kf7-g6
33. Tf1-g1 ...
Fr11 Tweevoudige herhaling.

33. ... Kg6-f7
34. Lg5-e3 ...
Fr11 34. Ld8!? Is nauwkeuriger. 34. ..., h4 en wit wint.

34. ... Ta7-c7
35. Pc5-e4 h5-h4
36. Tg1-f1 ...
Fr11 36. Tg5!? Geeft de tegenstander geen kans. 36. ..., Ke7.

36. ... Kf7-g6
37. Tf1-g1 + Kg6-f7
38. Le3-f2 a6-a5
Fr11 38. ..., Lb7 lost zwarts problemen ook niets op. 39. Pg5+ Kf6; 40. Pxe6 met winnend voordeel voor wit.

39. Tg1-h1 ...